

Text accompanied by :

Marble floor (mind your feet, feed your mind)

installation with marbles and texts

March 2006

(every explanation on separate A4)

Mogelijke verklaring #1

'optische esthetiek'

Het tezamen brengen van zoveel gekleurde glazen knikkers levert een schitterend kleur- en lichtspel op. De kunstenaar benadrukt dit door de verlichting die hij heeft aangebracht.

Het werk is vooral bedoeld voor esthetisch genot, kunst heeft immers vooral 'het geluk' tot doel.

Mogelijke verklaring #2

'levend schilderij/gesamtwerk'

De kunstenaar toont een 'levend schilderij' dat beïnvloedbaar is door de bezoekers, hiermee legt de kunstenaar zijn beklemmende rol als maker gedeeltelijk in de handen van de bezoekers. De bezoeker wordt hierdoor mede-'creator' van dit werk. De kunstenaar toont hiermee aan dat kunst vooral een sociale aangelegenheid is.

Mogelijke verklaring #3

'knikkers en het spel'

De knikkers zijn symbool voor een waardehantering, als in de zin van 'knikkers of het spel'. De suggestieve werking van dit symbool zou reflecteren op de context van tentoonstellingen in het algemeen, en die van 'Versus' in het bijzonder. Alle kunstenaars in deze expositie zijn mannen, met dito mentaliteit. De kunstenaar bekritiseert en relativeert tegelijkertijd met deze installatie de aard van het mannelijke ego, door te verwijzen dat dit geheel slechts een 'kinderspel' is.

Mogelijke verklaring #4

'chaos'

De groepen knikkers lijken overeenkomsten te hebben met bijvoorbeeld wolken. De kunstenaar wil aantonen door middel van vele partikels als knikkers, hoe chaos zich manifesteert in een ordening (de grenzen van de expositieruimte). Zo lijkt deze installatie een miniatuurversie te zijn van wat de bezoekers tezamen vormen wanneer zij zich door het gebouw begeven. Dit kunstwerk zou een panoptische visie moeten bevorderen. (Zowel micro als macro-denken, denk bijvoorbeeld aan de overeenkomst tussen de vorm van een wolkje melk in je koffie, en een wolk van sterren in de melkweg).

Mogelijke verklaring #5

'de slechtste opinie is de immers de publieke opinie'

De kunstenaar heeft een afkeer van een overdaad aan democratie en wantrouwt daarom de publieke opinie. De kunstenaar heeft deze installatie vooral bedoeld als een 'boobytrap', en verzet zich tegen zijn publiek, heimelijk hopen hen ten val te brengen.

Mogelijke verklaring #6

'performance'

De bezoekers zullen geconfronteerd worden met de moeilijkheid om zich door de expositieruimte te begeven. Alle bewegingen van de bezoekers vormen een performance, gedocumenteerd via de webcam. De kunstenaar ziet alles wat maar enigszins beklijft aan het begrip 'kunst', als kunst. Uzelf en uw bewegingen inclusief.

Mogelijke verklaring #7

'fluxus'

Deze installatie is een duidelijk voorbeeld van een werk in de traditie van de 'fluxus-groep'. Het kenmerkende aan hun werk was dat het vooral de speelse creativiteit probeerde te stimuleren. De kunstenaar wil door een expositieruimte vol te storten met knikkers vooral het statement maken dat veel kunstwerken in vele galeries te statisch zijn, en dat de kunstwereld (en publiek) nog steeds verslaafd is aan het concept van het 'statische object'. Door de ruimte te vullen met mobiel speelgoed probeert hij hier tegenwicht aan te geven.

Mogelijke verklaring #8

'met privileges komt verantwoordelijkheid'

De knikkers in de tentoonstellingsruimte vormen tezamen een risicofactor, je zou vrij gemakkelijk kunnen struikelen over de knikkers. De kunstenaar wil vanwege de privileges die het publiek in deze tentoonstelling krijgt (namelijk om te beslissen welk kunstwerk blijft staan) hen confronteren met een risicofactor om erop te wijzen vooral voorzichtig te werk te gaan. Stap voor stap.

Mogelijke verklaring #9

'post-modernisme'

Door deze installatie te voorzien van meerdere verklaringen probeert de kunstenaar aan te tonen dat er niet zoiets bestaat als een eenduidige uitleg of visie over een kunstwerk. De kunstenaar gelooft niet dat hij de enige is die bepaalt wat het kunstwerk tot kunstwerk maakt. Hij weerlegt het begrip 'genie', en neemt afstand van de ivoren toren waarin hij door het modernisme is geplaatst, om vervolgens genoeg te nemen met een rol gelijk aan die van het publiek.

Mogelijke verklaring #10

'sub-tekst'

Door het plaatsen van veel subtekst in een installatie probeert de kunstenaar aan te tonen dat vooral de context bepaalt hoe een werk dient te worden beschouwd. De kunstenaar probeert d.m.v. deze installatie aan te tonen dat een kunstwerk niet 'an sich' kan worden begrepen. Er dient te allen tijde een parallelle informatiestroom aanwezig te zijn, door middel van uitleg van de kunstenaar en/of galerist, een publicatie, tekst, catalogus o.i.d., of zoals in dit geval: meerdere "mogelijke verklaringen". De kunstenaar zet zich af tegen het concept van het 'sublieme kunstwerk', wat pretendeert een pure ervaring te kunnen bewerkstelligen.

Mogelijke verklaring #11

'strata'

Alle andere mogelijkheden tezamen vormen allen deel van de intenties van de kunstenaar, die met al deze verschillende verklaringen aantonen dat een kunstwerk op verschillende 'strata' (lagen) te beoordelen valt. Eenduidigheid is volgens de kunstenaar een doodzonde, kunst verliest zijn bestaansrecht immers wanneer deze gedefinieerd is.